

## RELAZIONE ANNUALE DELLA RICERCA 2016

Secondo il deliberato del Consiglio di Dipartimento del 17.12.2014 - tenuto conto delle determinazioni del Senato Accademico dell'Ateneo e della SUA-RD 2011/2013 - la presente relazione viene predisposta dal Comitato Dipartimentale per la Ricerca-CDR per essere sottoposta all'approvazione del Consiglio di Dipartimento al fine di:

- a) analizzare i dati e le risultanze ottenute dalle varie attività di ricerca dipartimentali nell'anno 2016
- b) evidenziare i punti di forza e le criticità emerse durante la gestione;
- b) monitorare annualmente gli obiettivi "strategici" SPOCRI 2013-2018 nel settore ricerca;
- c) programmare le attività per l'anno 2017.

La relazione è suddivisa in due parti:

- **sezione A:** consuntivo 2016 redatta a cura del Comitato dipartimentale della ricerca "uscente": Proff. Natascia Mattucci, Benedetta Giovanola e Giacomo Gistri.
- **sezione B:** linee programmatiche 2017: redatto a cura del Comitato Dipartimentale della ricerca "in carica": Proff. Elisabetta Croci Angelini, Benedetta Barbisan; Giacomo Gistri.

### SEZIONE A - CONSUNTIVO 2016

#### ***Quadro generale***

Il 2016 è stato un anno importante per il sistema della qualità della ricerca SPOCRI: è stata redatta e approvata dal Consiglio di Dipartimento in data 17 febbraio 2016 la "prima" Relazione annuale 2015.

Questo documento, poi, è stato sottoposto a procedura di riesame da parte del Gruppo di Riesame e fatto oggetto di uno specifico e puntuale "Rapporto", portato

all'approvazione del Consiglio di Dipartimento in data 16 maggio 2016.

Il meccanismo prefigurato dalla delibera del 17 dicembre 2014 (quella che istituisce il sistema della qualità della ricerca SPOCRI) ha dimostrato di funzionare e di essere efficace: da entrambi i documenti sono emerse proposte di correzione e di aggiustamento, utili ai fini della misurazione delle performance in vista del raggiungimento degli obiettivi previsto per l'anno 2018.

Il documento che segue, quindi, contiene già in sé correttivi suggeriti sia dalla Relazione (**in rosso**) sia dal Rapporto di riesame (**in verde**); e riguardano, soprattutto, l'affinamento di alcuni indicatori nonché l'aggiunta di ulteriori, più specifici. E ciò a dimostrazione del "circolo virtuoso", che il sistema qualità deve costantemente spingere ed alimentare.

I Componenti uscenti, invece, hanno ritenuto di rimettere all'attenzione del nuovo Comitato le seguenti questioni:

- l'approntamento di un agile e stabile sistema "interno" di monitoraggio, finalizzato a reperire alcuni dati utili alla valutazione (la mancanza dei quali rende meno efficiente l'azione di monitoraggio stessa);
- la revisione delle Linee guida dipartimentali per i progetti di ricerca finanziati dall'esterno" (approvato dal Consiglio di Dipartimento in data 17.12.2014), suggerita dal Comitato di Riesame.

Il 2016 ha visto anche il completarsi della procedura della Valutazione della Qualità della Ricerca/VQR 2011-2014: i cui risultati saranno pubblicati nel corso del 2017.

Per il resto è stato un anno di "transizione", con cambi ai vertici degli organi di governo dell'Ateneo e del Dipartimento: a giugno, è stato eletto il nuovo Rettore, il prof. Francesco Adornato; e, a ottobre, la nuova Direttrice SPOCRI, la Prof.ssa Elisabetta Croci Angelini.

A cascata, poi, anche nuovi delegati: alla ricerca, il Prof. Giacomo Gistri, e all'internazionalizzazione, la Prof.ssa Benedetta Barbisan. Questo spiega anche la composizione differente del Comitato nella stesura della presente relazione.

### ***Il Comitato Dipartimentale per la Ricerca / CDR***

Fino al mese di novembre 2016. la composizione del Comitato è stata la seguente: Francesco Adornato (Direttore del Dipartimento), Natascia Mattucci e Giacomo Gistri (Delegati alla Ricerca), Benedetta Giovanola (Delegato alla Internazionalizzazione).

A partire da novembre il Comitato è formato da: Elisabetta Croci Angelini (Direttrice del Dipartimento), Giacomo Gistri (Delegato alla Ricerca) e Benedetta Barbisan (Delegata all'Internazionalizzazione).

Il Comitato si è riunito nelle seguenti date: 14 gennaio, 4 febbraio, 2 marzo, 4 maggio, 14 settembre, 12 ottobre, 17 novembre e 15 dicembre.

### ***Gestione del fondo di ricerca dipartimentale (VQ2)***

I **criteri** fissati dalla delibera del Consiglio di Dipartimento del 17 dicembre 2014 sono stati confermati:

*criterio 1*): potenzialità dell'iniziativa proposta per il consolidamento o la creazione di reti di ricerca nazionali o internazionali che possano favorire la partecipazione

a progetti di ricerca nazionali o europei;

*criterio 2*): impatto sul territorio dell'iniziativa proposta e interesse per le imprese, il mondo del lavoro o la scuola;

*criterio 3*): pubblicazioni (negli ultimi cinque anni) in riviste in fascia A, ISI, SCOPUS o di monografie in collane prestigiose

*criterio 4*): partecipazione e/o coordinamento di progetti nazionali ed europei;

*criterio 5*): interesse didattico, in particolare per i corsi di laurea magistrale e di dottorato, nei quali l'attività didattica si intreccia più facilmente con l'attività di ricerca.

Sono stati, invece, modificati con successive delibere del Consiglio di Dipartimento (delibere del 01.04.2015, del 17.02.2016 e del 19.10.2016):

1) la platea degli aventi diritto all'accesso ai fondi: i "titolari di insegnamenti e laboratori dei CdS SPOCRI", possono attingere - sentito anche il docente interno di riferimento - ai fondi per l'organizzazione di iniziative culturali collegate alle attività di insegnamento. Quindi, all'interno del budget assegnato con i criteri 2 e 5 viene riservata una quota pari al 15% da destinare al finanziamento di iniziative proposte dai titolari di insegnamenti e/o laboratori dei CdS SPOCRI.

2) tipologia delle richieste ammissibili con l'inserimento di:

2.1. acquisti di software informatici, utili alla ricerca (questo genere di richieste è sottoposto al vincolo "nel limite dei fondi personali" e rientra fra quelli ricadenti nell'ambito del criterio 3, insieme a "contributi stampa e servizi di proof-reading").

2.2. contributi per soggiorni (minimo 3 mesi) all'estero di docenti SPOCRI.

3) innalzamento di 500,00 euro del valore (virtuale) dei fondi individuali, rispetto al quale parametrare le richieste condizionate al vincolo "nei limiti dei fondi di ricerca"

Il **crono-programma**, prefissato ad inizio d'anno, è stato interamente rispettato.

Queste le scadenze delle quattro tornate per l'assegnazione dei fondi:

*Ia tornata* - scadenza: fine febbraio 2016 per la raccolta delle proposte di iniziative da svolgere nel periodo "marzo-aprile-maggio" / decisione del CdD a marzo '16;

*Ila tornata* - scadenza: fine aprile 2016 per la raccolta delle proposte di iniziative da svolgere nel periodo "giugno-luglio-settembre" / decisione del CdD a maggio '16;

*Illa tornata* - scadenza : fine settembre 2016 per la raccolta delle proposte di iniziative da svolgere nel periodo "ottobre-novembre-dicembre"/ decisione del CdD a ottobre '16;

*Iva tornata* - scadenza: metà gennaio 2017 per la raccolta delle proposte di iniziative da svolgere nel periodo "gennaio-febbraio" / decisione del CdD a gennaio '17.

Alle quattro tornate "ordinarie" se ne sono aggiunte due "straordinarie": novembre e dicembre 2016.

L'**ammontare del fondo SPOCRI QV2/anno 2016** a disposizione per le attività di ricerca dipartimentali è stato pari a **48.000,00 euro**. Nel 2015 la disponibilità dei fondi era pari a 26.000,00 euro.

La maggiore disponibilità di fondi da destinare alle varie attività di ricerca dipartimentali ha comportato un maggior volume di attività finanziate ed è stata motivo di una prima discussione interna sull'eventuale implementazione della tipologia di attività finanziabili in modo stabile: cofinanziamenti di assegni di ricerca, collane o riviste del dipartimento, visiting e soggiorni/fellowship. La discussione affrontata nel Consiglio di Dipartimento di novembre e di dicembre è ancora aperta.

Per il finanziamento dei **criteri 1 e 4** è stato previsto il **40% del budget**, pari a **19.200,00 euro** per le seguenti attività:

- iscrizioni a conferenze internazionali e nazionali in qualità di relatore (nei limiti dei fondi individuali assegnati dalla VTR)

**Richieste presentate:** 3.093,00 euro

**richieste accolte:** 100%

- partecipazione ad eventi di brokeraggio previa verifica disponibilità fondi ateneo (report su evento)

**Richieste presentate:** n. 3 per complessivi 1.000,00 euro

**richieste accolte:** 100%

- missioni per avvio progetti (verifica presentazione progetto)

**Richieste presentate:** 0

**richieste accolte:** 0

A fine esercizio sono stati assegnati **euro:4.093,00**

Per il finanziamento dei **criteri 2 e 5** è stato previsto il **30 % del budget**, pari a **14.400,00 euro** per le seguenti attività:

- organizzazione di convegni e conferenze di interesse internazionale

- organizzazione di convegni e conferenze di interesse nazionale

- seminari didattici con crediti ad uso studenti UniMc (anche presentazione volumi)

**Richieste presentate:** n. 24 per complessivi 13.500,00 euro

**richieste accolte:** 100%

A fine esercizio risultano assegnati **euro: 13.970,00**

Per il finanziamento del **criterio 3** si è previsto il **30% del budget** complessivo, pari a **14.400,00 euro** per le seguenti attività:

- servizi di proof-reading / fee

**Richieste presentate:** n. 16 per complessivi 8.585,00 euro

**richieste accolte:** 100%

- contributi stampa (nei limiti dei fondi individuali assegnati dalla VTR)

**Richieste presentate:** n. 6 per complessivi 8.100,00 euro

**richieste accolte:** 100%

A fine esercizio sono stati assegnati **euro:16.685,00**

Ai sensi delle "Linee guida dipartimentali per i progetti di ricerca finanziati dall'esterno" (approvato dal Consiglio di Dipartimento in data 17.12.2014) sono stati assegnati **euro 1.000,00** a n. 2 docenti referenti di progetto.

Per la mobilità dei docenti (fino a 3 mesi) è stato concesso un contributo pari a **euro 2.000,00** a fronte di n. 2 richieste presentate.

A dicembre si è aperta una tornata "straordinaria" di assegnazione. Ciò al fine di impiegare il cospicuo ammontare dei fondi residui prodottisi nel corso dell'anno.

In quella sede si sono finanziate attività che diverse, valutate comunque dal Comitato importanti per la ricerca SPOCRI.

**Richieste presentate:** n.5 per complessivi 10.020,00 euro

**richieste accolte:** n. 4. per 9.220,00 euro

Al 1 febbraio 2017 risultano impegnati **46.988,00 euro (su un budget complessivo di 48.000,00 euro).**

Risulta ancora disponibile la somma di **1.012,00 euro.**

### ***Obiettivi "specifici" del 2016***

In sede di programmazione delle attività di ricerca per l'anno 2016 - oltre a consolidare/migliorare le azioni indicate per ogni singolo obiettivo - si era evidenziato come fosse importante per il Dipartimento:

- stabilizzare il ruolo del CDR rispetto alle attività di ricerca SPOCRI;

- formare i gruppi interni di ricerca;

- cercare di approntare una strategia volta a superare due criticità emerse nel monitoraggio 2015: sensibile diminuzione dei finanziamenti derivanti sia da attività di progettazione sia da attività di Terza missione.

Del Comitato si è già detto sopra.

Quanto alla formazione dei gruppi interni, si è arrivati - attraverso l'assemblea dei docenti di aprile - all'individuazione dei seguenti temi di ricerca:

1) La comunicazione digitale: pubblica, d'impresa, culturale e politica

2) Diritti umani e questioni di genere

3) Sviluppo, diseguaglianze, welfare

4) L'Europa e il mondo: regole, conflitti, scambi e migrazioni tra passato e presente.

Restano ancora da compiere i passaggi successivi: costituzione dei gruppi di ricerca, individuazione al loro interno dei coordinatori, programmazione minima delle attività dei gruppi.

Quanto al tema della "qualità della progettazione", si rinvia ai rispettivi obiettivi del monitoraggio (obiettivo n. 1 e obiettivo n. 2). Lo stesso dicasi per le attività di Terza missione (obiettivo 4).

Segue il monitoraggio degli obiettivi strategici SPOCRI

## MONITORAGGIO OBIETTIVI STRATEGICI SPOCRI 2013-2018

MIGLIORARE E RAFFORZARE LA PARTECIPAZIONE AI PROGETTI EUROPEI ATTRAVERSO ATTIVITÀ DI COORDINAMENTO E SENSIBILIZZAZIONE, VALORIZZANDO LA PRESENZA DEI GIOVANI RICERCATORI <i>Scadenza obiettivo: 2018</i>						
	AZIONI	INDICATORI	MONITORAGGIO			
			2016	2014	2015	
<b>OBIETTIVO 1</b>	1.1	Partecipazione a incontri e workshop relativi alla progettazione europea	<ul style="list-style-type: none"> <li>n. di incontri e workshop ai quali ha partecipato personale (docente e tecnico amministrativo) del Dipartimento</li> </ul>	6	9(*)	7(*)
	1.2	Consolidare/Aumentare il n. di progetti presentati.	<ul style="list-style-type: none"> <li>n. progetti presentati</li> <li>di cui n. fino a 30.000 euro di budget complessivo progetto</li> <li>di cui n. fino a 100.000 euro di budget complessivo progetto</li> <li>di cui n. oltre 100.000 euro di budget complessivo progetto</li> <li>n. interventi di sensibilizzazione in CdD</li> <li>n. informative su nuovi bandi</li> <li></li> </ul>	12 2 0 10 0 55	16(*)	23(*)
	1.3	Maggiore diversificazione, ossia maggior numero di soggetti che presentano progetti.	<ul style="list-style-type: none"> <li>n. di soggetti distinti che presentano progetti</li> <li>n. missioni dedicate sui fondi dip.li</li> <li>n. incontri dedicati docenti/personale UOR</li> </ul>	8 1 22	7(*)	11(*)
	1.4	Maggiore partecipazione di giovani ricercatori (anche assegnisti, dottori di ricerca e dottorandi) che collaborano col Dipartimento	<ul style="list-style-type: none"> <li>n. di soggetti, appartenenti a queste tipologie, coinvolti nelle attività progettuali</li> </ul>	1	0(*)	1(*)
	1.5	Consolidamento/aumento delle risorse finanziarie derivanti da progetti europei	<ul style="list-style-type: none"> <li>risorse finanziarie disponibili derivanti da progetti europei (in euro) <u>per cassa</u></li> </ul>	1.447,75	0,00 (*)	132.374,94(*)

			<ul style="list-style-type: none"> <li>risorse finanziarie disponibili derivanti da progetti europei (in euro) <u>per competenza</u></li> </ul>	0,00		
	<b>1.6</b>	<b>Aumento dei progetti europei assegnati (vinti), privi di risorse finanziarie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>n. progetti</b></li> </ul>	<b>1</b>		<b>3</b>
	<b>1.7</b>	<b>Migliorare la qualità della progettazione</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>n. partecipazioni a corsi di formazione</b></li> <li><b>di cui "giovani ricercatori"</b></li> </ul>	<b>6</b>		
	<b>1.8</b>	<b><u>Analisi delle "motivazioni" di non finanziamento</u></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b><u>motivi formali</u></b></li> <li><b><u>motivi sostanziali</u></b></li> </ul>	<b>0</b> <b>100%</b>		

(\*)Dato fornito dalla UO Ricerca SPOCRI

(\*\*)Entrate di cassa dichiarate nella SUA-RD 2013

#### ANALISI DEI DATI:

Si conferma il dato che l' "impegno" profuso nella presentazione di progetti europei non trova riscontro nei finanziamenti ottenuti. A questo proposito va detto che, sui bandi, vi è una forte competitività, i fondi sono stati ridotti e, con essi, le linee di finanziamento (almeno per quello che concerne i nostri settori di interesse).

Si è cercato in questo anno di rafforzare le attività di sensibilizzazione (vd. azioni 1.2 e 1.3), che era anche un obiettivo 2016. Tuttavia resta una difficoltà quella di incrociare le possibilità offerte dai bandi europei con quella che è la realtà/dimensione del nostro Dipartimento. L'impegno di stesura del progetto, prima, e di gestione, poi, resta un ostacolo considerevole per molti dei nostri docenti.

Varrebbe forse la pena di verificare le possibilità di inserirsi all'interno di reti precostituite ed avviare esperienze in qualità di "partner" piuttosto che di "capofila".

<b>MIGLIORARE E RAFFORZARE LA PARTECIPAZIONE AD ALTRI PROGETTI DI RICERCA COMPETITIVI</b>						
<i>Scadenza obiettivo: 2018</i>						
<b>OBIETTIVO 2</b>	AZIONI		INDICATORI	MONITORAGGIO		
				2016	2014	2015
	2.1	Partecipazione a incontri dedicati a favorire il coinvolgimento in progetti competitivi		<ul style="list-style-type: none"> <li>n. di iniziative</li> <li><b>n. interventi di sensibilizzazione in CdD</b></li> <li><b>n. missioni dedicate sui fondi dip.li</b></li> </ul>	<b>1</b> <b>0</b> <b>1</b>	<b>Non rilevabile(*)</b>
2.2	Rispondere ai bandi nazionali		<ul style="list-style-type: none"> <li><b>n. informative sui nuovi bandi</b></li> <li><b>n. incontri dedicati docente/personale UOR</b></li> </ul>	<b>15</b> <b>0</b>	0	2

			• n. di progetti presentati	<b>4</b>		
	2.3	<b>Consolidamento/aumento del</b> livello di introiti da progetti di ricerca nazionali	<ul style="list-style-type: none"> <li>risorse finanziarie derivanti da progetti nazionali <b>per cassa</b></li> <li>risorse finanziarie derivanti da progetti nazionali <b>per competenza</b></li> </ul>	106.952 (**)	28.000,00 (**)	0,00 (**)

(\*)La non rilevabilità dipende dalla mancanza di un sistema di monitoraggio e/o di una "fonte" cui rivolgere la richiesta

(\*\*) Dato fornito dalla UO Amministrazione SPOCRI

(\*\*\*)Dato risultante dalla SUA-RD 2013

#### ANALISI DEI DATI:

Gli indicatori previsti segnalano anche per questo obiettivo, una discreta attività di sensibilizzazione. E, cosa più evidente, l'aumento delle risorse derivanti dai finanziamenti per progetti PRIN.

Restano inesplorati altri canali di finanziamento sia nazionale sia extraEU, che sarebbe importante conoscere e, se possibile, sperimentare.

<b>PROMUOVERE LA CULTURA DELLA QUALITÀ DELLA RICERCA</b>						
<i>Scadenza obiettivo: 2018</i>						
<b>OBIETTIVO 3</b>	<b>AZIONI</b>		<b>INDICATORI</b>	<b>MONITORAGGIO</b>		
				<b>2016</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
3.1	Incontri, trattazione dell'argomento in Consiglio di Dipartimento per sensibilizzare docenti e ricercatori in merito all'obiettivo	• n. delle iniziative	<b>2</b>	<b>1(*)</b>	<b>3(*)</b>	
		• assenza di soggetti inattivi	<b>2</b>	<b>2R (**)</b>	<b>6</b>	
3.2	Consolidare e/o aumentare il numero e la qualità di articoli pubblicati su riviste nazionali/ internazionali di chiara fama. Consolidare e/o aumentare il numero e la qualità dei contributi scientifici pubblicati in volumi collettanei e monografie pubblicati presso editori nazionali/internazionali di chiara fama	• n. pubblicazioni totali <i>di cui</i>	<b>66</b> <b>(***)</b>	<b>123</b> <b>(***)</b>	<b>97</b> <b>(***)</b>	
		• n. pubblicazioni in riviste in fascia A	<b>9</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	
		• n. pubblicazioni in riviste ISI, SCOPUS	<b>3-8</b>	<b>6-6</b>	<b>6-6</b>	
		• n. pubblicazioni con coautore in università estera	<b>33</b>	<b>5</b>	<b>13</b>	
		• n. di articoli in volumi collettanei	<b>28</b>	<b>45</b>	<b>36</b>	



			<ul style="list-style-type: none"> <li>• n. monografie pubblicate presso editori nazionali/internazionali di chiara fama</li> <li>• <b>n. contributi per stampa sui fondi dip.li</b></li> <li>• <b>n. contributi per proof-reading sui fondi dip.li</b></li> <li>• <b><u>n. pubblicazioni "finanziate" con QV2 SPOCRI (tracciabilità dei prodotti scientifici)</u></b></li> </ul>	<p>1</p> <p>6</p> <p>16</p> <p>6</p>	4	5
--	--	--	---	--------------------------------------	---	---

(\*) Dato fornito dalla UO Ricerca SPOCRI

(\*\*) O= professore ordinario; R= ricercatore. Il dato è rilevato dalla SUA-RD SPOCRI e VQR 2011-2014

(\*\*\*) I dati sono forniti dalla banca dati d'Ateneo MIA, nell'elaborazione effettuata il 21 gennaio 2017. In base a questa elaborazione sono stati riallineati anche i dati 2015 e 2014. I risultati danno un'indicazione di tendenza in quanto dipendono dagli inserimenti nel sistema IRIS curati dai singoli docenti.

#### ANALISI DEI DATI:

Di rilievo appare la performance della riduzione degli inattivi: il Comitato ha scelto di rilevare il dato in base al criterio oggettivo dell'assegnazione dei fondi di ricerca di Ateneo i quali, se pari a "0", determinano l'inattività del docente.

Assumono valore anche i finanziamenti SPOCRI per i servizi di revisione linguistica, che appaiono correlati all'incremento delle pubblicazioni con coautore straniero e delle pubblicazioni internazionali.

RAFFORZARE L'ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IN PARTICOLARE IL TRASFERIMENTO NEL TERRITORIO DEI RISULTATI DELLA RICERCA						
Scadenza obiettivo: 2018						
OBIETTIVO 4	AZIONI		INDICATORI	MONITORAGGIO		
				2016	2014	2015
	4.1	Favorire percorsi di dottorato con aziende del territorio		<ul style="list-style-type: none"> <li>• n. di borse di dottorato co-finanziate da aziende o enti pubblici (per es. con borse Eureka)</li> </ul>	3	6(*)
4.2	Favorire percorsi di spinoff, inserimento di dottori di ricerca nelle aziende.		<ul style="list-style-type: none"> <li>• n. di spinoff avviati con la partecipazione attiva del Dipartimento</li> <li>• n. rapporti dottori di ricerca/aziende in piedi dopo la scadenza delle borse Eureka.</li> </ul>	0	=	1
				Non rilevato	= (**)	= (**)
4.3	Aumentare gli introiti derivanti da attività di terza		<ul style="list-style-type: none"> <li>• risorse finanziarie derivanti da attività di</li> </ul>	0	88.350,00	0,00

	missione	terza missione <b>per cassa</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>risorse finanziarie derivanti da attività di terza missione <b>per competenza</b></li> </ul>	0	(***)	(***)
--	----------	--	---	-------	-------

(\*) Dato fornito dall'Area Ricerca d'Ateneo

(\*\*) Il primo ciclo di dottorato con borse Eureka si è chiuso il 31.12.2015. Per cui l'indicatore potrà essere misurato a partire dal 2016.

(\*\*\*) Dato fornito dalla UO Amministrazione SPOCRI

#### ANALISI DEI DATI:

I dati che emergono rispetto a questo obiettivo sembrerebbero registrare una difficoltà "dipartimentale" nella predisposizione di una strategia relativa alle attività di terza missione. Va detto, però, che nel mese di dicembre 2016, è stato siglato un Accordo di programma con la Regione Marche (referente: prof. Emmanuele Pavolini) dal quale si ricaveranno 17.000,00 euro ca.; come pure una convenzione con l'Istituto alberghiero di Loreto (AN) (referente: prof.ssa Natascia Mattucci) con un introito pari a 1.000,00 euro. Le somme saranno contabilizzate nel bilancio 2017..

PROMUOVERE LA PARTECIPAZIONE A RETI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI, SVILUPPANDO LA CULTURA ORGANIZZATIVA DELLA COLLABORAZIONE PER AMBITI TEMATICI INTERDISCIPLINARI						
Scadenza obiettivo: 2018						
OBIETTIVO 5	AZIONI		INDICATORI	MONITORAGGIO		
				2016	2014	2015
OBIETTIVO 5	5.1	Organizzazione di convegni e conferenze	<ul style="list-style-type: none"> <li>n. di convegni organizzati</li> <li><b>n. convegni /conferenze a carattere internazionale</b></li> </ul>	69	48(*)	54 (*)
				4		
	5.2	Partecipazioni in qualità di relatore a convegni o conferenze di docenti del Dipartimento	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>n. iscrizioni finanziate con i fondi dip.li</b></li> </ul>	13	Non rilevabile	Non rilevabile
OBIETTIVO 5	5.3	Consolidare/allargare la partecipazione a reti di ricerca. Favorire/promuovere la partecipazione dei docenti ai poli interdisciplinari promossi dall'Ateneo in un'ottica di interdisciplinarietà atta a facilitare l'accesso ai bandi di progettazione europea	<ul style="list-style-type: none"> <li>n. di partner coinvolti nei progetti nazionali ed internazionali</li> </ul>	21	127 (**)	159 (**)
			<ul style="list-style-type: none"> <li>n. di nuovi partner nei progetti nazionali ed internazionali</li> </ul>	18	122 (**)	78 (**)
				0		

			<ul style="list-style-type: none"> <li>n. afferenze ai poli interdisciplinari d'ateneo</li> </ul>		41(***)	41(***)
	5.4	Consolidare/aumentare la presenza di visitingscholars presso il dipartimento, nell'ottica di sviluppare una rete internazionale di studiosi e favorire incontri e scambi nella comunità di ricerca internazionale	<ul style="list-style-type: none"> <li>n. di visitingscholars ospitati</li> </ul>	2	1	2
	5.5	Consolidare/aumentare la mobilità internazionale dei docenti	<ul style="list-style-type: none"> <li>n. di docenti in mobilità</li> </ul>	3+ 9 Erasmus (****)	3 + 9 Erasmus (****)	7 + 10 Erasmus (****)

(\*) Il dato è ricavato dalla pagina "[Eventi](#)" del sito web spocri.unimc.it

(\*\*) Il dato è stato ricavato dallo spoglio dei vari progetti europei SPOCRI

(\*\*\*) Il dato è ricavato dagli elenchi forniti dall'Area Ricerca d'Ateneo

(\*\*\*\*) Il dato è stato fornito dall'IRO

#### ANALISI DEI DATI:

Buona la performance relativa all'organizzazione di convegni, conferenze e seminari. Alta anche la qualità delle iniziative promosse.

Quattro gli eventi a carattere internazionale, che rafforzano la vocazione e la volontà del Dipartimento di aprirsi anche al di fuori dei confini nazionali.

Importante - anche ai fini di successive valutazioni del sistema universitario - la performance della mobilità internazionale dei docenti.

COMUNICARE ALL'INTERNO E ALL'ESTERNO I RISULTATI DELLA RICERCA						
Scadenza obiettivo: 2018						
OBIETTIVO 6	AZIONI		INDICATORI	MONITORAGGIO		
				2016	2014	2015
	6.1	Iniziative per la divulgazione degli obiettivi e dei risultati raggiunti per una maggiore visibilità del Dipartimento e più in generale dell'Ateneo (per esempio, convegni a carattere divulgativo).		<ul style="list-style-type: none"> <li>n. iniziative</li> </ul>	3	Non rilevabile
6.2	Segnalare, nel sito web del Dipartimento e social networks, i risultati significativi raggiunti da ricercatori del dipartimento		<ul style="list-style-type: none"> <li>n. di segnalazioni su sito SPOCRI</li> <li>n. segnalazioni su FB</li> </ul>	1 5	11 7(*)	5 2(*)

(\*) Dato rilevabile alla pagina "[news](#)" del sito web [spocri.unic.it](http://spocri.unic.it) e dalla pagina Facebook del Dipartimento "[Scienze politiche Comunicazione e Relazioni internazionali / UniMc](#)"

#### **ANALISI DEI DATI:**

Nell'analisi dei dati relativi all'obiettivo 6, va segnalato il fatto che si sono organizzati tre eventi cc.dd. di disseminazione dei risultati della ricerca. Due di questi sono stati organizzati a conclusione di rispettivi progetti di Ateneo coordinati dalla prof.ssa Natascia Mattucci e dalla Prof.ssa Benedetta Barbisan.

### **CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE**

Il giudizio complessivo sulle attività svolte nel 2016 è più che positivo.

1. - Il sistema dipartimentale di Assicurazione della Qualità ha dimostrato di funzionare, mantenendo alta l'attenzione sul settore strategico della ricerca, in grado, con i suoi risultati, di dare un contributo fondamentale anche alle altre attività del Dipartimento.

Inoltre, il sistema stesso conferma anche di poter garantire alla struttura SPOCRI trasparenza, pari opportunità di accesso ai fondi, finanziamento di attività/iniziative strategiche e razionalizzazione della spesa.

In sintesi: questa forma organizzativa tarata sulle attività di ricerca dipartimentali risulta efficiente e capace di produrre risultati significativi.

2. - Va menzionato in queste conclusioni il costante monitoraggio e i continui aggiustamenti apportati al sistema nell'anno 2016. Ciò ha consentito e consente: da un lato, di rispondere alle esigenze/ricieste dei docenti (vd., es.: l'implementazione delle tipologie di attività finanziabili, la possibilità di avanzare richieste offerte anche a docenti non strutturati, ....); e, dall'altro, di rendere flessibile il sistema della qualità, mettendolo "a servizio" di una realtà dipartimentale che annualmente muta.

3. - Il Comitato ritiene un ottimo risultato di gestione 2016 la crescente "rilevanza internazionale" dei prodotti della ricerca SPOCRI (vd. azione 3.2). Dalla misurazione in termini percentuali (Banca dati MIA) che ne fa l'Ateneo, sotto la voce "prodotti con coautore straniero", risulta che SPOCRI si attesta al 33,18% (dato del 2016), stabilendosi al II° posto in UNIMC e migliorando la performance degli anni precedenti (ad es., nel 2015, la percentuale era del 10,32). Se a ciò si aggiunge anche l'organizzazione di convegni a carattere internazionale, si ha il quadro complessivo di una struttura che, saldamente, conferma la sua vocazione a carattere internazionale.

4. - Sul fronte dei finanziamenti nazionali si registra un'ottima performance in termini di finanziamento ottenuti.

5. - Qualcosa si muove anche per quanto riguarda le attività di Terza Missione. I risultati più significativi, comunque, si registreranno nel 2017.

Sul fronte delle criticità va segnalata la necessità di azioni correttive riguardo alla progettazione europea e all'implementazione delle attività di Terza Missione (vd. infra).